

חשיבה ביקורתית - מותאם ללמידה מקוונת

מטרת הסדנא:

- ✓ התנסות חוויתית במתן פידבק נעים \ פרגון \ מילים טובות על אף שאני מתנגד לטענת האחר
- ✓ העלאת המודעות בקרב המשתתפים לחשיבות גיבושה של דעה אישית ונכונות להביעה בסיטואציות שונות

חלק א – מתאים גם לפיזי וגם לוירטואלי

1. ניסוי קבוצתי במליאה

- ❖ בוחרים שני מתנדבים לרשותם שתי דקות
- ❖ שני המתנדבים אמורים לנהל שיח בנושא מסויים (המנחה יחליט באיזה נושא, רצוי שזה יהיה מהנושאים הרלוונטיים לחיי בית הספר (בגרות כן ולא, תלבושת אחידה כן \ לא וכד')
 - ❖ כל אחד מקבל תפקיד האחד מסנגר אל הנושא והשני מתנגד לו (אחד בעד תלבושת אחידה והשני מתנגד לה)
 - ❖ במהלך הניסוי המנחה יאפשר למתמודדים לדבר באופן חופשי בלי להציב גבולות של תרבות שיח

2. שיחה

- ❖ שאלות למשתתפים : איך היה הדיון אחד על אחד? איך הם הרגישו במהלכו? מה היה מאתגר? מה היה טוב ? האם נעשתה חציית קו אדום, ומהו הקו האדום של כל אחד מהם ?
- ❖ שאלות לצופים : מה הם ראו? מה קרה לכל אחד מהצדדים כשרמת הקול עלתה\רמת השיח וכד'? איך היה לצפות? מה זה עורר אצלם?



3. ניסוי חלק ב

- ❖ בוחרים שני מתנדבים אחרים לרשותם שתי דקות.
- ❖ שני המתנדבים אמורים לנהל שיח בנושא מסוים (המנחה יחליט באיזו נושא, רצוי שזה יהיה מהנושאים הרלוונטיים לחיי בית הספר (בגרות כן ולא, תלבושת אחידה כן \ לא וכד'))
- ❖ כל אחד מקבל תפקיד האחד מסגור אל הנושא והשני מתנגד לו (אחד בעד תלבושת אחידה והשני מתנגד לה)
- ❖ במהלך הניסוי המנחה מחייב את כל אחד מהמתנדבים להתחיל במלה מפרגנת לצד המתנגד לפני העלאת טענותיהם.

שיחה

- ❖ שאלות מנחות למשתתפים איך התחושה היתה ? מה היה קל? מה הי ה מאתגר?
- איך הייתה התחושה לקבל אהדה מסויימת מהצד המתנגד?
- ❖ שאלות מנחות לצופים : איך היה לראות מהצד שהצדדים מתנגדים ועדיין מפרגנים?

4. ניסוי בזוגות

- ❖ כל זוג מקבל מהמנחה נושאים לדיון (המנחה יכין מבעוד מועד רשימת נושאים רלוונטים לחיי התלמידים ויכין אותם על נייר מותאם)
- ❖ כל אחד מהזוגות יגריל תפקיד (מתנגד \ תומך לנושא)
- ❖ המנחה ינחה את החוק בו כל אחד מהצדדים יהיה מחוייב לפרגן לפני השמעת טענתו על הנושא

5. שיתוף במליאה על תחושות מהמשימה



6. התבוננו במצגת התמונות וענו על השאלות (הפעילות נכתבה בשיתוף ארגון ביני"ה)

מה לא בסדר בתמונה. למי זה מפריע או במי זה פוגע? מה אפשר לשנות?

למורה:

תמונה 1 - מתארת מצב של חוף ים מלוכלך ומטונף. מצד אחד ישנה אחריות על באי החוף להשאיר נקי לבאים אחריהם ולשמור על הסביבה. מנגד חשוב להדגיש שגם אין הנגשת מודעות לנקיון חופים. אפשר להציב שלטים, להזהיר מקנסות, להציב פחים, לפקח על הנקיון. ניתן לראות שחוף זה אינו חוף רחצה (אין סוכת מציל)האם זו יכולה להיות סיבה להעדר הסדרה?

תמונה 2 - זו אנחנו רואים רכיבה לא זהירה, שני רוכבים על הכביש ללא קסדה. לא בטוח שהם בגיל המותר לרכיבה על אופניים חשמליים.

תמונה 3 - העדר פינוי אשפה עירוני, בפחי מיחזור. כתוצאה מכך נוצר ערבוב בין הפחים (נייר ואריזות).

תמונה 4 - הבעיה המוצגת כאן היא העדר תשומת לב, חציית כביש ראשי תוך התעסקות בטלפון הנייד. העדר מודעות סביבתית.

תמונה 5 - מתארת קבצן בכביש, עולות מתוכה מגוון מורכבויות- סכנת החיים של הקבצן, סיכון התנועה כולה, הצורך בנדבות בחברה הישראלית, מדיניות רווחה ועוני בישראל, יחסי כוחות של חלש מול חזק בחברה הישראלית, המוגנות והמרחק שרכב מייצר עבור היושבים בתוכו.

תמונה 6 - מה צריך להדאיג אותנו יותר? הקורונה או הדמוקרטיה?

